



NIEUWSBRIEF, jaargang 9 nr. 18
2 september 2019

INHOUD

BASISRECHTEN.....	2
TOELATINGSBELEID	2
TOEZICHT EN TERUGKEER	3
WAT IS ER TE DOEN?	4

RB: TERUGGEKEERD NLS GEZIN UIT GB HEEFT RECHT OP ONDERDAK

Deze zaak gaat over een Somalisch gezin met Nederlandse nationaliteit dat jaren in Groot Brittannie woonde. Vanwege huiselijk geweld besloot de vrouw met de kinderen naar NL terug te komen. Ze woonden even bij een vriendin, maar vroegen uiteindelijk de gemeente Almere om hulp. Die weigerde, want vond dat het gezin zichzelf kon redden. De rechter vindt dat de gemeente wel verantwoordelijk is voor het bieden van onderdak aan een gezin met jonge, kwetsbare Nederlandse kinderen. Zie [hier](#). Deze uitspraak kan van belang zijn voor buitenlandse ouders die met NLse kinderen naar NL komen om een beroep te doen op het Chavez-arrest.

BASISRECHTEN

SvBZK: stadspas Amsterdam moet in lijn met vreemdelingenbeleid rijk

In de Amsterdamse gemeenteraad wordt gesproken over een Stadspas, die het voor ongedocumenteerden makkelijker moet maken om zich te identificeren bij contacten met instanties zoals artsen en politie. In antwoord op kamervragen antwoordt de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken dat gemeentelijk beleid ten aanzien van ongedocumenteerden altijd in lijn moet zijn met rijksbeleid, zoals bijvoorbeeld het terugkeerbeleid. Zie [hier](#).

RvS: biologische vader kan niet meer erkennen na eerdere erkenning door ander

Vaderschap kan zowel biologisch als juridisch zijn. De Raad van State oordeelt dat éénmaal vastgesteld vaderschap van een kind niet meer achteraf gewijzigd kan worden tenzij de erkenning is gedaan door iemand die niet met de moeder had mogen trouwen. In dit geval wil de biologische vader het kind later erkennen. Maar dat kan niet, vindt de Raad van State. Zie [hier](#).

TOELATINGSBELEID

Rb: terecht intrekken NLerschap omdat verkregen via fraude

Deze zaak betreft een Turks gezin. De opa heeft het kind in het verleden erkend in plaats van de vader. Het kind wil dat nu herstellen. Maar de IND en de rechter constateren dat er fraude is gepleegd en dat de opgebouwde verblijfsrechten van het kind nietig zijn. Het Nederlanderschap en de verblijfsvergunning van het kind vervallen, ook al was ze zelf niet betrokken bij de fraude. Zie [hier](#).

IND: tijdelijke regeling kinderen met kindbeschermingsmaatregel

Met ingang van 1 oktober 2019 treedt het 'beleidskader kinderen met een kindbeschermingsmaatregel' in werking. Hierin staat wanneer een (tijdelijke) verblijfsvergunning kan worden gegeven aan een kind waarvoor een kindbeschermingsmaatregel (zoals Ondertoezichtstelling) is uitgesproken. Belangrijke aspecten zijn de duur, en de mogelijkheid om dezelfde maatregel aan het herkomstland over te dragen. Zie [hier](#).

Rb: voor kinderpardon hoeft kind niet tijdens asielprocedure geboren

De voorzieningenrechter overweegt allereerst dat uit de beleidsregel kinderpardon niet valt op te maken dat het desbetreffende kind moet zijn geboren *tijdens* een lopende asielprocedure, om te voldoen aan voorwaarde b van deze paragraaf. Immers, omschreven is enkel dat het kind – wanneer deze nog niet geboren is – “na de start” van de procedure moet zijn geboren, en niet dat die procedure op dat moment nog open moet staan. De voorzieningenrechter volgt verweerder dan ook niet zonder meer, wanneer hij stelt dat dit vereiste besloten ligt in de bedoelde paragraaf van de Vc.

De voorzieningenrechter gaat ervanuit dat verweerder met dit beleid beoogt ervoor te zorgen dat vreemdelingen niet ongemerkt en onrechtmatig in Nederland kunnen verblijven zonder een aanvraag voor een verblijfsvergunning in te dienen, en dan na een aantal jaren alsnog aanspraak maken op deze regeling. Van die situatie is in dit geval echter geen sprake. De rechter wijst op de omstandigheid dat verzoekster in april 2013 een aanvraag als bedoeld in artikel 64 van de Vw heeft ingediend in verband met haar zwangerschap. Hierover wordt ook in het primaire besluit gesproken, alsmede over de

geboorte van [verzoeker] in juni 2013. [verzoeker] heeft zijn hele leven met zijn moeder in de gezinslocatie verbleven.

Gelet op het voorgaande ziet de voorzieningenrechter voorlopig oordelend niet in hoe verweerder zonder nadere motivering een vereiste kan tegenwerpen dat niet (expliciet) in het beleid is opgenomen. Verweerder heeft zowel in de besluitvorming als ter zitting niet toegelicht waarom de situatie van [verzoeker] anders zou zijn als er na zijn geboorte nogmaals een asielprocedure zou zijn gestart. Verweerder heeft wel aangegeven dat het niet de bedoeling is het opeenstapelen van asielprocedures aan te moedigen. Het bezwaar heeft daarom een redelijke kans van slagen.

Overigens heeft verweerder sinds de geboorte van [verzoeker] tot nu geen uitzettings-handelingen verricht. Het belang van verweerder om verzoekers alsnog uit te zetten weegt daarom minder zwaar dan het belang van [verzoeker] en zijn moeder. Het verzoek zal daarom worden toegewezen

Rb Utrecht AWB 19/3377, 23.8.19

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBDHA:2019:9055>

TOEZICHT EN TERUGKEER

Rb: bij opleggen vreemdelingendetentie te weinig rekening gehouden met situatie kind

De rechtbank overweegt dat volgens de wet een minderjarige juridisch handelingsonbekwaam is. De rechtbank stelt vast dat in de Vw 2000 en bijbehorende regelgeving in het geheel niet is voorzien in specifieke procedurele waarborgen als het gaat om vreemdelingenbewaring van niet-begeleide minderjarigen. De rechtbank acht dit, gelet op het ingrijpende karakter van vrijheidsbeperking en vrijheidsontneming, buitengewoon ernstig omdat dit in strijd is met de rechten van het kind zoals die zijn neergelegd en uitgewerkt in internationale en Europese Verdragen en het Europese recht dat deel uitmaakt van de Nederlandse rechtsorde.

De rechtbank acht het ontluisterend dat, omdat een nationale wettelijke bepaling hiertoe ontbreekt, de autoriteiten die vanuit de vreemdelingenketen, in welke hoedanigheid ook, te maken hebben met niet-begeleide minderjarige vreemdelingen nalaten een vaste handelwijze of protocol te hanteren voor de omgang met niet-begeleide minderjarige vreemdelingen die in lijn is met de rechten van het kind. Ook indien de nationale wetgever in gebreke is met het vastleggen van rechten en waarborgen die specifiek toekomen aan minderjarigen die op vreemdelingrechtelijke gronden worden gedetineerd, heeft te gelden dat de autoriteiten in de gehele vreemdelingenketen gehouden zijn de rechten van het kind zoals die – onder meer – zijn neergelegd in het Internationaal Verdrag voor de Rechten van het Kind en het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie (het Handvest) te eerbiedigen en naleving te waarborgen.

De rechtbank constateert dat in de maatregel die thans ter toetsing voorligt er dermate ernstige gebreken kleven aan de oplegging van de maatregel dat onmiddellijke opheffing van de maatregel zal worden bevolen. Gelet op de ernst van de geconstateerde gebreken en de grove schending van de rechten van het kind, betreft de rechtbank, ondanks dat dit alles niet is aangevoerd in de gronden van beroep, expliciet het voortraject, het gehoor, de motivering van de maatregel alsook de tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring bij haar ambtshalve onderzoek. Ook zal de rechtbank vanwege de ernst van de gebreken een hogere schade-vergoeding toekennen dan de bedragen die normaliter worden toegekend, waarbij de rechtbank uitdrukkelijk overweegt dat dit ook ambtshalve geschiedt en niet op verzoek van eiser.

Rb Den Bosch NL19.18769 en NL19.18836, 19.8.19

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBDHA:2019:8709>

WAT IS ER TE DOEN?

Bijeenkomst “Vrouwen, Verblijfsrecht en Internationale Verdragen”, 28 okt 14.30-17.30u A’dam
Partners die naar Nederland komen verliezen hun verblijfsrecht als ze binnen vijf jaar de relatie verbreken. Wat betekent dat voor hun zelfstandigheid? En voor het risico huiselijk geweld? Is deze termijn in lijn met internationale verdragen? Dit zijn de thema’s van deze bijeenkomst.
Locatie: Amnesty International Nederland Keizersgracht 177, 1016 DR Amsterdam
Toegang gratis, aanmelden via schaduwrapportage@gmail.com

Euroobserver: What happens when trafficking survivors get home

For years, international media have been full of horrifying stories of Nigerian women and girls trafficked to Libya and Europe for sexual and labor exploitation. The world now also knows very well that many refugees and migrants seeking to reach Europe instead find themselves trapped in Libya in slavery-like conditions, and that for women and girls those conditions often involve sexual violence or exploitation.
<https://euobserver.com/opinion/145716>, 23.8.19

Lumos: Global Call for Evidence on the links between children's institutions and human trafficking

Individuals and organisations from around the world are encouraged to submit examples, information and knowledge about trafficking into, out of or after leaving children's institutions as well as promising practice in tackling this serious problem.

To make a submission or find out more information, [please click here](#). For questions, please contact callforevidence@wearelumos.org. The deadline for submissions is **11 October 2019**.